

● Нью-Йоркська поліція заарештувала стюарда карабля „Ассирія” Р. Джамла Морфета, який у своїй кабіні перепачкував шматками дияманти вартості 75,000 долларів. Морфет походить з Англії, а корабель є власністю „Кунвард Лайн”.

● Перед Карнегі Гол стояли в черзі 3,000 осіб, щоб купити квитки на ресталіе советского скрипалья Ландеа Острха. На двох концертах продано 5,520 квитків. Адміністратор Карнегі Гол сказав, що ще не бачив ще раз касами такої довгої черги.

● Президент Алленвард вивіс привіт зборам членів Мік-американського Пресового Товариства, які відбуваються в Нью Орліанс, Луїзіана. Президент бажає успіху цьому товариству, яке прагне для зміцнення прихизні і поступу Захід-ної Північлі.

● Два молоді японки, Йомі Гарара і Мітсую Курамото, дякуючи Організації Жидівських Жінок, яка уможливила їм прибути з Японії до Нью Йорку, де їм зроблено кілька пластичних операцій, після чого майже не пізнають, що їхні обличчя були спотворені наслідком вибуху атомової бомби в Гіросімі. Операції цим японкам зроблено в шпиталі Монг в Нью-Йорку.

● Невідомий досі бандити злочинного кабінету, що чотирьох

летовицях в стейтах Вискансіс і Мішгін 1,048 долларів.

● Пампа Флоренс Кірлім є першою жіночко, яка виконує обов'язки діючого заступника державного секретаря, діючи під заступництвом цього держпарламенту у службових справах перебуває в Європі.

● В зоні Панамського Каналу розвиває літак американської флотії, при чому згинули всім осіб, а тільки одна особа врятувалася. Причина катастрофи: пілот протрав діяти невинності 150 стів.

● На Конгресі Американських Університетських Хірургів стверджено, що найкращим способом проти похечення пияцтва є холодова вода. Похечення пияцтва треба лікувати відстоюваною під крижів холодною водою тримати його так апродежиз-ми 15—30 хвилин.

● З добродійного Відділі Крайової Ради Церков апродежиз трьох років видано на допомогу бідним бильон долларів. Ці гроші видавано на харчі, одяг, і мешкання та лікування тим, хто цього потребував.

● У зв'язини в Джессамі Джорджія два зв'язини були при-длані до тресури собак-детективів. Коли їх зв'язали атекли сторожів, вони затравили собак, які знайшли їх апродежиз п'ятьох годин, і сторожа привели до втікачів назавді до Японії.

СВОБОДА

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

ПРЕДПЛАТА:		SUBSCRIPTION RATES:	
На рік	\$10.00	One year	\$10.00
На пів року	5.25	Six months	5.25
На три місяці	2.75	Three months	2.75
В Україні та в Україні:		Foreign and Jersey City Rates:	
На рік	\$12.00	One year	\$12.00
На пів року	6.50	Six months	6.50
На три місяці	3.50	Three months	3.50

За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає і не зобов'язується повертати незамовлені матеріали.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ЗАГАЛЬНО-УКРАЇНСЬКОЇ УСТАНОВИ

П'яті Загальні Збори Злученого Українського Американського Допомогового Комітету, що відбулися 12-го і 13-го листопада цього року в Філадельфії, офіційно закінчили перших 10 років існування, великої роботи і непересічних досягнень Комітету. Маючи, зайво було б сьогодні вичисляти ці досягнення — вони ж не є тасмичним нікому, їх не можуть заперечити навіть ті „професійні негатиристи“, що „ніколи, ніколи, нізаче в світі“ не признають, рації, права й успіху.

Цьогорічні Збори ЗУАДКУ будуть не тільки П'ятими Загальними Зборами, але вперше міру будуть вони символом зорганізованої допомоги українців Америки своїм братам за морем, будуть яскравим виразником нашої національної свідомості, обов'язковості, — нашої національної солідарності.

На Зборах цього року будуть представники державних урядів, з якими в справах імміграції та допомоги українським зацікавленим постійно співпрацює ЗУАДКУ. Ці високі американські урядовці, з власного досвіду і співпраці з ЗУАДКОМ — утворили собі добру опію про що наму одинокі самостійні допомогую установи, що в порівнянні з іншими такого роду організаціями, зробила своїми мінімальними фінансовими засобами більшу роботу, ніж багато з тих, які оперували мільйонними фондами.

І ці П'яті Загальні Збори ЗУАДКУ повинні до доброї опіи американських державних урядовців додати ще одну, дуже важливу деталь, а саме: що ми, українці в Америці (данні, нові, тут роджені і найовіші, — католики і православні, партійні і безпартійні), що всі ми одностайно, рівним і нерозривним фронтом стоїмо за своєю всеукраїнською допомоговою установою і що для нас вона є великою цінністю та авторитетом, що ми не тільки схвалюємо, але й всеціло, активно підтримуємо її велику роботу: — що на наших плечах вона може оперти свою діяльність, як на твердому фундаменті.

На П'ятих Загальних Зборах ЗУАДКУ в Філадельфії готель „Беллю-Стретфорд“ повинні бути набиті по безрегі делегатами українських організацій та їх відділів, як і готелі — українськими громадянами, що, розуміючи вагу й здобути важкою працею позиції ЗУАДКУ прийдуть своєю присутністю на Зборах продемонструвати свою повну підтримку цієї національно-громадянської організації, — установи, що за 10 років нелегкої, жертвенної праці врятувала і забезпечила десятки тисяч українських політичних втікачів, понесла добре ім'я українця в широкій світі і додала до нього такі епітети як: солідність, факховість, чесність, відданість і успішність.

Велике число делегатів і зацікавлених гостей на П'ятих Загальних Зборах ЗУАДКУ Комітету буде не тільки демонстрацією нашої солідарності супроти Комітету та його проведеної роботи і плянів на будуче, але й найкращим задоволенням тих, що менше

зацікавлені за нас — залишені в Європі, тисячам українців у процесі переселення чи з надіями на нього, і тисячам тих найнещасливіших, що з уваги на свій вік чи слабе здоров'я мусять залишитися в Європі, і то залишитися на повній допомозі ЗУАДКУ, який став єдиним хлібодавцем, їх родиною, їх урядовим опікуном і одиноким їх надією на чужині.

П'яті Загальні Збори ЗУАДКУмету є чим не найважливішими зборами від часу заснування цієї установи, — і, згідно з тим, вони повинні бути блискучим фіналом 10-річної роботи та початком нової, — ці Збори повинні бути виразником доброї волі українського громадянства, декларцією нашої організованості, національної дисципліни і повної підтримки ЗУАДКУмету, — вони повинні бути нашою гордістю перед не-українським світом, манифестом здорового громадського думання українського іммігранта в Америці. Ці П'яті Збори ЗУАДКУ повинні стати доброю печаткою під добрим ім'ям українця в світі.

X.

Д-р Ростислав Социньский

СЕРЦЕВИЙ УДАР

Ми сьогодні дуже часто читасмо чи чуємо про те, що хтось помер на удар серця, багато частіше, як наші батьки та діти. Не дивно, коли взяти під увагу, що сьогоднішні недуги серця і кровоносних судин займають перше місце серед причин людської смертності.

Таке явище — безумовна ознака кращого здоров'я і довгого віку сьогоднішнього покоління, хоч і як парадоксально це твердження звучить.

Серцеві недуги зв'язані здебільше зі старішим віком. Тому, що люди живуть сьогодні довше, у середньому 20 років довше, ніж наші батьки й діти, ці недуги виступають на перший план, як причина смерті. Коли, поки це серцева хвороба чи який зміни в кровоносній системі вистає, розвивається, передчасно забирає життя велику кількість людей, які вже в порядку можна вилікувати тепер модерними ліками й новими терапевтичними методами.

Що це таке удар серця?

На це питання не можна відповісти одним словом, зокрема тому, що в останніх роках погляд медицини на раптову серцеву смерть змінився. Коли це було цілком однозначне поняття. Коли в перерізу артеросклерозі одна з найважливіших серцевих судин ставала крихкою, вона могла на одному місці прорватися. Це могло трапитися після великого фізичного напруження, глибокого душевного переживання, або ж без якоїсь очевидної зовнішньої причини, — просто через те, що ушкоджене місце кровоносної не витримувало безперервного натиску крові і тріснуло.

У висліді кров вилитася в кровоносний всередину тіла, у грудну клітку, чи серцеву торбину (перикардій).

Коли пробили велику б'ючку, напр., шийну артерію,

Знаючи Франції — її історію, культуру, духа — признають, що в дуже складованій французькій вдачі чуттєвий чинник бере аж надто часто верх над розумовим. Коли ж чуттєва політика логічна і розуміла у народів з розміреними невеликими державними ко-політичними досвідом і мало розвиненими політичними науками, то вона незрозуміла у таких народів, як французи. Ті ж знавці пояснюють, що власне тисячолітня історія Франції з численними історичними періодами французької гегемонії в усьому політичному світі, що традиції цієї величистості з нещастям для сучасної психіки пересічного француза і французької політичної думки. Вони про те не встиг переставитися на політичний реалізм. Умкла це зробити Англія і зміли її перелік державні дії оперті на демографічні закономірності, що вони — мовляв — стають „могиликами“ та „розподільниками“ імперії. Зумили ж англієць маси дати переконали себе тим державним діям, що краще зрестися колишніх територіальних надбань добровільно, признати в добрий час самостійність ко-

лоніальним народам і таким чином зробити їх своїми приятелями та бодрі чистиними союзниками, аніж витратити масу енергії, крові і грошей на дальше укріплення їх — з неминою перспективою все одно втратити ті колонії, з тією різницею, що тоді ті озлоблені народи вбачатимуть в європейській державі свого найбільшого ворога.

Таким чином Англія зберегла Індію, Цейлон і Пакістан у Комуновелті, а сувереніти з Південно-Африканським Союзом за право користування його портами для англійських воєнних кораблів, чи за бажаний титул окремої республіки мають радше академічний характер, зобавлений гостроти. І безоглядності гостроти проходить зольові державно-політичної системи на Малайський півострів. Зате Франція все це не може зникнути, що історична доба колоніальних імперій минула і що старатися силою зберегти її — це безнадійна справа, яка мусить скінчитися трагічно, як завжди скінчалась для тих, хто старався завертати назад колесо історії.

Остання фаза марокканських подій яскраво виявляє всю безнадійність французької політики, яка злегковажила собі стихійну силу національного відродження арабського світу. Для роки тому французький уряд Лянаієля — зрештою, одного з найкращих і легітимістських французьких прем'єрів післявоєнного часу — рішив продовжувати на терені Марокко банкрутовану політику старої Австрії: вигнати одну національну групу проти другої й одну політичну партію проти другої і втримувати своє верховенство постійними інтригами. Таким чином французький уряд опер своє політику в Марокко на ретроградно-багаті верстви марокканців, що й очолював паша Маракешу, Гаджі Тамі ель Глалі. Цей останній був прохником тодішнього марокканського султана Сіди Мохаммеда бен Юсефа, який, прислухавшись більше до націоналістичного політичного руху арабів, не хотів бути слухняним зваридом французького генерального резидента і був невигідний також для арабських консерватив-

лекойдуче зуживання кров'яних судин.

Коли 30 років тому медицина вперше визнала вінець тромбозу за окрему недугу, існував погляд, що вона майже завжди приносить, як не смерть, то каліцтво. Нині, на підставі спостережень багатьох науковців, знаємо, що після виносня ушкодженого місця в серці, людина може вести нормальне, продуктивне життя.

Легка тромбоза, а буває вона найчастіше, гоїться за протязі 3-4 тижнів. За цей час ушкоджене тканина зникає, а на її місці утворюється рубець.

Тільки при тяжких захворюваннях вінець кровосудин — велика частина серцевого м'язу, що замикає, може розм'якнутися і спричинитися до виникнення серцевої стінки названої (аневризми), яка під натиском крові тріскає і, яка довше живе, наступає да-

лі з природи стас українців. Скличемо Синод єпископів, архимандритів і міських представників України й „порадимо“ їм прийняти унію, а Шептицького поставимо на чолі. Ще й поговоримо з Римом дипломатично, щоб його зробили патріархом України. Ми про це говорили вже між собою. Це серйозний плян! Відгородимо Україну муром Унії від Москви раз на все!“ (Пор. І. М., Великий чернець і чоловіколюб, Прудентопіль 1950, ст. 46).

Наскільки це відповідає правді, тепер, зі смертю і Цегельського й Винниченка, годі перевірити, але від імпульсивного Винниченка можна було чекати такого виступу, не зважаючи на його обов'язковий для правдивого марксиста атеїзм.

Тільки ж перечить цьому той факт, що про нього оповідав в своїх спогадах Дм. Дорошенко. Він каже, що Митрополита Андрія керма-мало про те пам'ятаю. „Зане-соко“ і тоді не провадив, а на пам'ять не покладася. Знаю, що постать митрополита зрештою була на мене велике вражен-

ня, пам'ятаю, як усі члени Центральної Ради, себто виступили Малої Ради, чи Президії, бо тоді Центральної Рада була нечесною (була як двадцять) хвилювалися перед приходом Митрополита. Проте, не пам'ятаю цілковито ані того, що йому говорили (говорили, очевидно, М. Грушевський), ані що він відповів. Зустріч носила дуже скромний характер. Не було ані якогось частання, ані довгих промов. От посідали, поговорили і за 20-30 хвилин усе скінчилося.

Проф. Опацький звертає увагу, що дуже добре описав побут Митрополита Андрія в Києві, зокрема його службу в київському костелі і т. д. М. Очерет в одному з річників „Нашого Клича“, що виходить у Буенос Айресі. Він каже, що це дуже вартісні сподвижники, але я на жаль не можу їх зачитувати, не маю під руками „Нашого Клича“.

Але слід зауважити, що повстання Митрополита керма-мало про те пам'ятаю. „Зане-соко“ і тоді не провадив, а на пам'ять не покладася. Знаю, що постать митрополита зрештою була на мене велике вражен-

ПОВОРОТ СУЛТАНА

Знаючи Франції — її історію, культуру, духа — признають, що в дуже складованій французькій вдачі чуттєвий чинник бере аж надто часто верх над розумовим. Коли ж чуттєва політика логічна і розуміла у народів з розміреними невеликими державними ко-політичними досвідом і мало розвиненими політичними науками, то вона незрозуміла у таких народів, як французи. Ті ж знавці пояснюють, що власне тисячолітня історія Франції з численними історичними періодами французької гегемонії в усьому політичному світі, що традиції цієї величистості з нещастям для сучасної психіки пересічного француза і французької політичної думки. Вони про те не встиг переставитися на політичний реалізм. Умкла це зробити Англія і зміли її перелік державні дії оперті на демографічні закономірності, що вони — мовляв — стають „могиликами“ та „розподільниками“ імперії. Зумили ж англієць маси дати переконали себе тим державним діям, що краще зрестися колишніх територіальних надбань добровільно, признати в добрий час самостійність ко-

лоніальним народам і таким чином зробити їх своїми приятелями та бодрі чистиними союзниками, аніж витратити масу енергії, крові і грошей на дальше укріплення їх — з неминою перспективою все одно втратити ті колонії, з тією різницею, що тоді ті озлоблені народи вбачатимуть в європейській державі свого найбільшого ворога.

Таким чином Англія зберегла Індію, Цейлон і Пакістан у Комуновелті, а сувереніти з Південно-Африканським Союзом за право користування його портами для англійських воєнних кораблів, чи за бажаний титул окремої республіки мають радше академічний характер, зобавлений гостроти. І безоглядності гостроти проходить зольові державно-політичної системи на Малайський півострів. Зате Франція все це не може зникнути, що історична доба колоніальних імперій минула і що старатися силою зберегти її — це безнадійна справа, яка мусить скінчитися трагічно, як завжди скінчалась для тих, хто старався завертати назад колесо історії.

Остання фаза марокканських подій яскраво виявляє всю безнадійність французької політики, яка злегковажила собі стихійну силу національного відродження арабського світу. Для роки тому французький уряд Лянаієля — зрештою, одного з найкращих і легітимістських французьких прем'єрів післявоєнного часу — рішив продовжувати на терені Марокко банкрутовану політику старої Австрії: вигнати одну національну групу проти другої й одну політичну партію проти другої і втримувати своє верховенство постійними інтригами. Таким чином французький уряд опер своє політику в Марокко на ретроградно-багаті верстви марокканців, що й очолював паша Маракешу, Гаджі Тамі ель Глалі. Цей останній був прохником тодішнього марокканського султана Сіди Мохаммеда бен Юсефа, який, прислухавшись більше до націоналістичного політичного руху арабів, не хотів бути слухняним зваридом французького генерального резидента і був невигідний також для арабських консерватив-

лекойдуче зуживання кров'яних судин.

Коли 30 років тому медицина вперше визнала вінець тромбозу за окрему недугу, існував погляд, що вона майже завжди приносить, як не смерть, то каліцтво. Нині, на підставі спостережень багатьох науковців, знаємо, що після виносня ушкодженого місця в серці, людина може вести нормальне, продуктивне життя.

Легка тромбоза, а буває вона найчастіше, гоїться за протязі 3-4 тижнів. За цей час ушкоджене тканина зникає, а на її місці утворюється рубець.

Тільки при тяжких захворюваннях вінець кровосудин — велика частина серцевого м'язу, що замикає, може розм'якнутися і спричинитися до виникнення серцевої стінки названої (аневризми), яка під натиском крові тріскає і, яка довше живе, наступає да-

лі з природи стас українців. Скличемо Синод єпископів, архимандритів і міських представників України й „порадимо“ їм прийняти унію, а Шептицького поставимо на чолі. Ще й поговоримо з Римом дипломатично, щоб його зробили патріархом України. Ми про це говорили вже між собою. Це серйозний плян! Відгородимо Україну муром Унії від Москви раз на все!“ (Пор. І. М., Великий чернець і чоловіколюб, Прудентопіль 1950, ст. 46).

Наскільки це відповідає правді, тепер, зі смертю і Цегельського й Винниченка, годі перевірити, але від імпульсивного Винниченка можна було чекати такого виступу, не зважаючи на його обов'язковий для правдивого марксиста атеїзм.

Тільки ж перечить цьому той факт, що про нього оповідав в своїх спогадах Дм. Дорошенко. Він каже, що Митрополита Андрія керма-мало про те пам'ятаю. „Зане-соко“ і тоді не провадив, а на пам'ять не покладася. Знаю, що постать митрополита зрештою була на мене велике вражен-

ня, пам'ятаю, як усі члени Центральної Ради, себто виступили Малої Ради, чи Президії, бо тоді Центральної Рада була нечесною (була як двадцять) хвилювалися перед приходом Митрополита. Проте, не пам'ятаю цілковито ані того, що йому говорили (говорили, очевидно, М. Грушевський), ані що він відповів. Зустріч носила дуже скромний характер. Не було ані якогось частання, ані довгих промов. От посідали, поговорили і за 20-30 хвилин усе скінчилося.

Проф. Опацький звертає увагу, що дуже добре описав побут Митрополита Андрія в Києві, зокрема його службу в київському костелі і т. д. М. Очерет в одному з річників „Нашого Клича“, що виходить у Буенос Айресі. Він каже, що це дуже вартісні сподвижники, але я на жаль не можу їх зачитувати, не маю під руками „Нашого Клича“.

Але слід зауважити, що повстання Митрополита керма-мало про те пам'ятаю. „Зане-соко“ і тоді не провадив, а на пам'ять не покладася. Знаю, що постать митрополита зрештою була на мене велике вражен-

Голос Читача

Специфіка й традиція

В „Свободі“ (ч. 115, за 17 червня 1955 р.) надруковано статтю проф. Я. Рудницького „Специфіка й традиція“ і сказано, що стаття дискусійна. Вже минуло чотири місяці, а ніякої дискусії не було й досі, а тим часом тема дуже важка: в статті обговорюється питання, чому українська наука на еміграції не має центру НТШ і УВАН. Я не маю жадного наміру розпочинати оцім якусь дискусію, бо не вважаю себе за компетентного в цих справах, але, як читач, хотів би, щоб якась дискусія таки відбулася, або щоб принаймні сам автор статті висловив докладніше думки неспів твердження, подані ним. На тему існування в нас двох наукових центрів не раз уже писався, а це вже говорився і говориться. Одні осуджують цей дуалізм, інші обурюють його. До обурювання належить і проф. Рудницький. Від тієї ж в тім, що він подає не зовсім ясні аргументи, і тому я не міг набратися переконання, що згаданий дуалізм добре явище. Проф. Рудницький так обгумовує свою позицію: „УВАН має надолужити пра-

них багатів, керадих модернізації країни. І ось французький уряд, покладаючись на „волю марокканців“ і на konieczність оминути громадянську війну між самими марокканцями, просто проголосив скінчення Бен Юсефа з престолу і силою вивіз його з Марокко, інтерв'ювавши першу на Корсиці, а потім на Мадагаскарі, ще далі від арабів. Тільки для збереження зовнішнього вигляду, що Франція нібито дбає про вигід інтерв'юваного екс-султана, дозволено йому забрати з собою свій двір в числі понад 20 осіб. На споронжений претостіл поставлено безвольного й слухняного старого Сіди Мохаммеда бен Муллія Арафу, одного з групи паші з Маракешу.

Але рахуючи роблено без господаря, яким насправді був нарі. На кругло 8 мільйонів марокканських арабів величезна більшість була за прогнаного і засланою султана. Ці мільйони, мачи за собою моральну підтримку всього арабського світу, вбачали в акті здетронізування та вивезення султана доказ французької не сили, а націоналістичної й терору, образу національних та релігійних чинуваль мохамеданських марокканців, бо султан с там водночас релігійним головою. Націоналістичний рух дістав небезпечний поштовх. Зросло підпілля, розпочався дволітній період атаків і партизанки. Прем'єр Фор вирішив шукати порозуміння з націоналістами, але його найбільшою поступкою в точці Бен Юсефа було перенесення цього останнього до Мадагаскару до Франції та скінчення з престолу й Муллія бен Арафу, але необсуджування взагалі султанського престолу, яким мала б „опікуватися“ регенційна рада. На затяжних переговорах в Е-ле-Бен на французький Рівієрі узгоджено конечність сформувати новий автономний уряд „національної єдності“, який щойно обговорив би з французьким урядом конкретні практичні реформи, що їх треба перевести в Марокко, з поширення територіальної автономії та з модернізацією краю.

Але знову таки — знай (Закінчення на стор. 3).

Але ж проф. Рудницький розуміє щось інше під словами „специфіка“ і „традиція“. Тоді треба його аргументи висловити конкретно і подати факти, то його він утворює в ці поняття. Справа важлива, і було б дуже корисно поставити її асно і проаналізувати справді річиво і до кінця, тим більше, що серед людей, що не раз почули і читали несебешні обмунування на адресу того чи іншого наукового наукового центру.

Обмунувачі, яких зауваженнями сказавмо наприкінці, що кому-кому, а наші наукові еліти дуже пасувало б, на нашу скромну думку, виступати і перед нами, і перед чужими людьми одним єдиним фронтом, а не в роздріб, або, не дай Боже, поборювати одне одного. Але проф. Рудницький каже, що засада об'єднання — добра тільки для „наших політичних центрів, що ж торкається центрів наукових, то тут мусить бути інше: такі, як Раді спеціфіка і традиція. Правда, він теж визнає корисність і наукового об'єднання і для цього пропонує створити третій науковий центр, що мав би якось координувати діяльність уже існуючих центрів і консолідувати їх! Можна думати, що ця пропозиція не сподобалася нашим науковцям, бо ніхто з них не обізвався ні за, ані проти неї.

Дмитро Грушевський

це свідчать хоча б ті овації, що ними отримую його на з'їзді кооператорів Київщини, що саме тоді відбувався. „Сотні людей, — оповідав в закінченні своїх споминок проф. Дм. Дорошенко, — здобільшого, селян, члени сільських кооператив, як один муж, підвісив в залі з'їзду Митрополит, і вітали його щирими, сердечними промовами“ (див. ст. 65).

Вол. Дорошенко

ВІДНОШЕННЯ МИТРОПОЛИТА АНДРЕЯ ШЕПТИЦЬКОГО ДО ПРАВОСЛАВІЯ І ПРАВОСЛАВНИХ

(3)

Вірте мені, що не півтратя року заточення і тюрми, але ціле життя просидів би радо в тюрмі, щоб тільки побачити свій народ свободним, вільним. Я псалмистичний, що дочекався сеї хвилі і у ширій тій молитві склонила я голову перед несподіваними дорогами Божого Провидіння.

Моя радість не мала границі, коли я побачив при моїх півнідях в Петрограді поклажу українську петроградську громаду, яка виїхала попитати мене на двірці. Знаю, що овації не так відносилася до моєї особи, як радше до цілого українського народу в Галичині, чим Ви публічно задокументували не розділяти нашу єдність національну, як найтіснішу яку сімло можемо глядіти

зв'яз і братню уважливості, одні і ті самі стремління до самоозначення, розвою і піднесення нашої національної культури.

Я відявляю Вам за се, а се мені більше, що бачив не тільки представителів української інтелігенції, але й українського народу, який у своїй сердечності, через своїх представників, побажав мене віднести до мого тимчасового приміщення.

Ім я дуже, дуже вдячний, бо сям наглядно показав, що й границі не розділяють нашого доброго українського народу і нашого національного єднання. Ся єдність задокументувати не розділяти нашу єдність національну, як найтіснішу яку сімло можемо глядіти

вперед і до якої ми всі українці підемо разом у культурній нашій праці. Організуємось на всіх полях. Скоордируємо наші народні сили. До праці вперед, а наше національне життя заповнене, і Бог нам поблагословить.

Як список душпастир, якого обов'язком є праця для вічного і дочасного добра свого народу, а все моїм є за нашу Україну, за наш український народ; у сій хвилі звертаю мої молитви до Бога і прошу Його благословенство для праці нашої землі, для українського народу, для всіх наших організацій, для нашої праці, для Ваших родин і для кожного з Вас зокрема.

Боже, Україно спаси!“ (Там же, ст. 379-380).

Так вітали великого Митрополита Андрія в столиці Російської імперії. А тепер подивімося, як поставилися до нього наші земляки в золотий столиці України.

Оповідь мені покійний д-р Лонгин Цегельський, що коли Митрополит Андрій був у Києві в 1917 р., Вол. Винниченко, що був тоді прем'є-

ром українського уряду, пропонував йому очолити Українську Церкву, а коли Митрополит йому на це заявив, що це неможливе річ, бо він греко-католик, то Винниченко не хотів ніяк із цим погодитися і заявив, що це „все одне“.

В своїй давнійше опублікованій статті „Український Патріархат“ д-р Л. Цегельський трохі інакше оповідає про бажання Винниченка бачити Митрополита Андрія на чолі Української Церкви. Це зовсім бажання мав висловити Винниченко в розмові з ним.

А саме, коли Винниченко запитав Цегельського: „А що б я сказав, на те, який мав забрати Шептицького до Києва на Митрополита еказарха всієї України?“ Коли ж Цегельський заявив, що Шептицький на православного еказарха не піде, сказав Винниченко: „На якого там православного? Очевидно, що на уніатського. Православ'я скасуємо. Це ж воно нас заведе під пару східного православного та справділо обмунувлення України. Ваша унія добра для відрізнення і від Польщі і від Москви. Уні-

я з природи стас українців. Скличемо Синод єпископів, архимандритів і міських представників України й „порадимо“ їм прийняти унію, а Шептицького поставимо на чолі. Ще й поговоримо з Римом дипломатично, щоб його зробили патріархом України. Ми про це говорили вже між собою. Це серйозний плян! Відгородимо Україну муром Унії від Москви раз на все!“ (Пор. І. М., Великий чернець і чоловіколюб, Прудентопіль 1950, ст. 46).

Наскільки це відповідає правді, тепер, зі смертю і Цегельського й Винниченка, годі перевірити, але від імпульсивного Винниченка можна було чекати такого виступу, не зважаючи на його обов'язковий для правдивого марксиста атеїзм.

НАПЕРЕДОДНІ ЖІНОЧОЇ ВИСТАВКИ

В другому тижні листопада, від 7-го до 13-го включно, жіноцтво 40 етнічних груп Нью-Йорку й околиць, в тому числі й українське, бере участь у спонсорованій Жіночим Національним Інститутом 32-ї Міжнародної Жіночої Виставки, яка відбудеться в залі Реджмент Арморі (Парк Евеноу і 34 вул.).

Вже завершено клопотання й напружена підготовка праці всіх комісій Українського Жіночого Виставкового Комітету, ведена впродовж 8 місяців. В складі виконавчої (голова) — пп. Ірина Понзак (голова), Евфразія Силеко, Юлія Кончинська (місоголова), Людмила Костик (секретарка), Марія Пришляк (написарка), Марія Кульчицька та Ірина Остапчук (члени). Делегатами до Жіночого Національного Інституту є: пп. Стефанія Галичак, Юлія Кончинська і Надія Шмигель. В складі Контрольної Комісії — пп. Ольга Томашівська (голова), Стефанія Галичак, Марія Лев, Дарія Степанак, Евгения Шалай (члени).

Цьогорічній українській виставці має перед собою ширше, ніж звичайно кожного року, завдання — відзначення 1000-ліття християнства в Україні, як найглибшого джерела української культури й народної творчості. Реалізація трудного завдання засоба-

3 ЖИТТЯ ГРОМАД І ОРГАНІЗАЦІЙ

Нью Йорк, Н. Й.

СУМ — Фільм.

Для 7-го жовтня ц. р. в приміщенні Головної Управи СУМА в Нью Йорку відбулася переглядова зустріч між членами української мінохорони СУМА — Фільм: IV-й Всеамериканський Маніфестаційний З'їзд СУМА (копія цього фільму буде подарована Президенту США), IV-та зустріч українців Америки в Канаді в Торонто; Демонстрація українців в Нью Йорку проти присутності в ООН російських імперіалістів з нагоди відкриття 10-ї Асамблеї та фрагменти з генеральної проби в Карнегі Голл в Нью Йорку; учасників фестивалю з нагоди 60-річчя УНСОУ. За результатами фрагментів усі фільми колекторів.

Після перегляду члени Головної Управи висловили думку, що цей останній випуск мінохорони є великим здобутком СУМА-Фільм та свідчить про його невпинний технічний і мистецький ріст.

У місяці листопада і грудня ц. р. заплановано висвітлення Першої Звукової Мінохорони СУМА-Фільм про українських громадян в Нью Йорку, Ньюарку, Пасаді, Філадельфії, Гартфорді й Бостоні.

До цього випуску ввійдуть такі звукові фільми: I. Українці в ДП таборах в Німеччині / А. Свистюк / фільм у Німеччині — 1947, 6 / Випуск пластунів у таборі Сомерсет в Німеччині — 1947, 6 / Пластові Демонстрації в Німеччині, г / Перший З'їзд СУМА-У в Німеччині — 1947, 6.

II. IV-й Всеамериканський Маніфестаційний З'їзд СУМА — 1955; III. Демонстрація українців Нью Йорку перед ООН в 1955; IV. Фрагменти з фестивалю з нагоди 60-річчя УНСОУ.

Крім цих фільмів буде показаний німий варіант колекторного фільму про Оселю СУМА, II. посвячення та табір ЮСМА, III. Оселі, також фільм "Суми на Німечці" / А. Свистюк / на 1955 рік між Українським Спортсменським Клубом в Нью Йорку і Мальтою. Кіносеанс триватиме 2 години.

Головна Управа СУМА — СУМ — Фільм

УВАГА! НЬО БРОНСВІК, Н. ДЖ., та ОКОЛИЦІ!

Відділ Українського Конгресового Комітету в Нью Бронсвіку

В НЕДІЛЮ, 6-го ЛИСТОПАДА, 1955, о год. 7. веч., в залі св. Петра і Павла, 306 Somerset Street, New Brunswick, N. J.

ЛИСТОПАДОВЕ СВЯТО

присвячене 37-ми роковинам Листопадового Зриву. До численної участі у цьому святі запрошуємо все Українське Громадянство Нью Бронсвіку й околиць.

Управа

Увага! Джерзі Сіті, Н. Дж. Увага!

ВІДІЛ УКРАЇНСЬКОГО КОНГРЕСОВОГО КОМІТЕТУ в ДЖЕРЗІ СІТІ

в неділю, 6-го листопада 1955 р. в великій залі ПУБЛІЧНОЇ ШКОЛИ ч. 16, 161 Sussex & Washington St., Jersey City, N. J., (подалік Реджмент Арморі, "Свобода").

ЛИСТОПАДОВЕ СВЯТО

з нагоди 37-х роковин Листопадового Зриву.

В ПРОГРАМІ СВЯТА:

1. Вступне слово в англ. мові — адвокат Марсель Вагнер
2. Святочна промова в українській мові д-р Волод. Каліна, учасник Визвольних Змагань.
3. Мистецька частина. У мистецькій частині виступлять: міський хор ім. Лисенка під дир. м-ра О. Стенури, духовна оркестра "Сурма" під дир. проф. Задорного, балетистки Мікелі Савченко з сином Юрком, пластунки та діти Ю.С.У.М.

ПОЧАТОК РІВНО О 5-ї ГОДИ ВЕЧОРА.

В обох українських Церквах у цей день буде відслужено ПАНАХИДА за душі поглинутих героїв в бою за Волю України.

До численної участі в святкуванні запрошуємо усіх Українців Джерзі Сіті та околиць.

Український Конгресовий Комітет Відділ в Джерзі Сіті

УВАГА! НЬО ЙОРК І ОКОЛИЦІ!

Товариство б. Воїнів УПА при співучасті 2-го Відділу Організації Оборони Чотирьох Свобід України, Осередку СУМА ім. Ген. Хор. Т. Чупринки, Українського Відділу АЕН в Азерії, Союзу б. Українських Політв'язнів, Т-ва Студіючої Молоді ім. Міхновського

— влаштовує

СВЯТО УПА

яке відбудеться

В НЕДІЛЮ, 6-го ЛИСТОПАДА 1955 в УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДНОМУ ДОМІ при 140-142 2-га Евеноу, Нью Йорк

ПОЧАТОК О ГОДИНИ 6-ї ВЕЧОРА.

Українське Громадянство Нью Йорку та околиць запрошується численною участю прийти на свято і відзначити цей день початку Великої збройної боротьби українського народу проти двох окупантів — німецького і московського імперіалізмів.

Святочний Комітет

Увага! Українська Громада м. Ньюарку, Н. Дж., й Околиць!

в неділю, 6-го листопада 1955 р. — год. 7-ма веч., в залі УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕНТРАЛІ — 180 Вільям вул., НЬОАРК, Н. ДЖ.

ЛИСТОПАДОВЕ СВЯТО

В програмі: Американський і Національний гімни.

Святочне слово — мгр. І. Оверко.

Сольєрні: В. Пегельська — сопран, І. Самокіш — баритон. Декляції — І. Кононіва.

Хор — "Трембіта" під дир. мгр. І. Горюньського.

При фортепіано проф. Зоя Маркович.

У 37-мі Роковини Листопада гідно та солідарно святкуймо визволення Західно-Українських земель нашої Батьківщини з майже 600-літньої неволі.

Український Громадянський Комітет Співпраці Організації м. Ньюарку.

Великі Книжки НЕПРОМИНАЮЧОЇ ВАРТОСТІ:

(Найкращий і дешевий подарунок і велика цінність у Вашій хаті).

1. Фотоальбом "ЛЮБИТИ УКРАЇНУ" (вс Україна і її історія та мистецтво в ілюстраціях) — \$12.50
2. Словник чужомовних слів. І. Войкова, О. Ізюмова й ін. 27 тис. слів 6.00
3. Українські народні казки "Вітрового Ватика Тараса", кожна сторінка ілюстрована 1.50
4. ЦЕРКУВНЕЦЬ, 63 варіанти укр. нар. пісень для початкової гри на фотеліні 1.50

Замовляйте у: M. BORETSKY 68 Maxwell Road Chapel Hill, North Carolina

(Всі кинігари і попередні видання пропонує відкупати мою нову адресу і туди спрямовувати кореспонденцію.)

Хроніка українського життя

В Канаді

В неділю 25 вересня ц. р. в Спінсдор Індор Ворчестері, Екзарх Східної Канади, послав угольний камінь нової величавої церкви в честь Успення Богородиці в містечку Роземонті у місті Монреалі. Це торжественне урочисте свято маси вірних та своєю атмосферою переросло всі подібні торжества, які досі були в тому місті.

Ця нова церква, яка існує непомітно в п'ять років, виказала незначний ріст. Обширна зона околиць Роземонту і північну частину міста, де недавно переселилося багато наших людей. Церква вже під дахом, ціла збудована із залізо-бетону буде належати до найбільш красивих побудованих українськими церквами в Канаді. Величавий будинок буде поміщати залю на приблизно 900 осіб такої ж величавої церкви. Там теж буде багато менших кімнат, де будуть триматися різні товариства. На великій Монреалі, який разом із околицями має більш півтора мільйона населення, припадає коло двісті тисяч т. зв. національних меншин, крім найбільших груп французької і англійської. Нова церква і залізо-бетонна покладе найбільшю свідченням проміжних національних меншин.

ПЕРШІН УКРАЇНЕЦЬ КАНАДИ

Журнал "Ді Контрі Гайд" в числі за вересень цього року надрукував статтю Дона Гарола під заголовком "Перший український Канади". Автор статті пише дуже прихильно про українських піонерів, зокрема ж про першого українського іммігранта до Канади, який вже 97-річного Василя Сленяка, що прибув сюди ще в 1891 р. і жив в Чикаго в Альберті серед своєї численної родини, втілює загальною пошаною. В найбільшій околиці Чикаго живуть три його сини-фермери. А сам п. Василь Сленяк мешкає в домі, що віддає всього 4 миль від його першої фермерської садиби. Всіх унівків і правнуків має цей патріарх — 85.

ГЛАВРЕЛ ПОСАДНИКОМ ЕДМОНТОНУ

28 вересня відбулася офіційна номінація на пост посадинця Едмонтону. Вибори мали відбуватися 19 жовтня. Але тоді, що був іменований тільки Василь Гавреліч, теперішній керівник міста, він вийшов через акліматизацію на наступні два роки.

ПОВОРОТ СУЛТАНА

(Закінчення зі стор. 2-ої)

Шли у Франції сильні впливові кола, які, на спілку з французькими нацистськими колоністами в самому Марокко, саботували реалізацію устійливих з мароканськими націоналістами змін докт. аж поки з цієї більшою силою вибухло обурення в масах. У висліді цього французі поновили свої армії три-мас-тепер в Марокко, загострили конфлікт з сусідньою Іспанією, яку французи оскаржили у підтримуваних партизанів, а на Об'єднаних Націях пропозиції поставити на денному порядку справу Марокко здобула більшість — з відомою після того секесією французької делегації. В самому ж Марокко, поміняючи збройну боротьбу з партизанами, політичні відносини щораз погіршуються. Націоналістична партія, яка догворилася вже була в Ель-Бен з Форум, тепер відмовилася від участі в новому автономному уряді в Марокко, закінчивши французькому урядові нелюбові та зламання прийнятих постанов, і поставила справу руба: поки на престол не вернеться засланий Бен Юсеф, вони взагалі більше не говоритимуть. І ось, мабуть під натиском загальної думки і аргументів власних синів, старий паша Маракешу Тамі ель Глайу, на якому спиралася французька політика, теж приєднався до становища націоналістів у справі Бен Юсефа. Залишений всіми — також вивезений в міжчасі до Танжеру — султан Бен Арафа зрікся всіх султанських претензій на користь Бен Юсефа.

Ясно, що престиж Франції і так глибоко надшарпаний, зазнав нового удару. Та сама Франція, яка два роки тому детронувала султана й вивезла його, тепер примушена повернути йому престол — під загрозою загальної революції й повної політичної ізоляції. І тепер найбільший клопіт Франції тільки в тому, як привезти Бен Юсефа назад до Рабату, щоб остаточно "не втратити обличчя" в цілому арабському світі, який переконався, що арабські націоналісти, а не уряд в Парижі та його генеральний резидент в Рабаті мали рацію? І чи не розумніше було опертися відразу на сильний та здоровий течії автохтонів і послідовно разом із нею перебудувати опозицію, здобувши собі приязнь у мільйонів, замість теперішнього легковаження чи ворожнечі?

УВАГА! ШИКАГО!

ПАРАФІАЛЬНИЙ УРЯД при КАТЕДРАЛЬНОМУ СОВОРІ СВ. ВОЛОДИМИРА

— уряджує

СРІБНИЙ ВЕСІЛЬНИЙ ЮВІЛЕЙ

для МИТРОФОРНОГО ПРОТОСРЕЯ

ОМЕЛЯНА і пані МАРІЯ МИЦІК

в неділю, 6-го листопада 1955 р.

АРХІЄРЕПЬСЬКУ СВ. ЛІТУРГІЮ

відправляє Високопреосвященний Митрополит ІОАНН, Архiepіскоп ГЕННАДІЙ і доколичай Духовенство.

Після св. Літургії в залі СВ. ВОЛОДИМИРА при 2250 Вест Кортез вул., в ШИКАГО — відбудеться

ЮВІЛЕЙНИЙ ВЕСІЛЬНИЙ БЕНКЕТ

Бажаємо Дорогому Отцеві і пані Добродієй найкращих успіхів в їхньому дальшому подружньому житті.

Ювілейний Комітет

3 ВІДЧИТОВОЇ ЗАЛІ

ДО ДЖЕРЕЛ СУЧАСНОЇ КРИЗИ В СССР

Під такою назвою вийшов доповідь відділ Об'єднаних Прихильників Визвольної Боротьби України в Нью Йорку в дні 8 жовтня 1955. Доповідачам виступили: проф. К. Кононенко, ред. Ю. Динич і ін. В. Чайківський. Предметом розгляду були економічні і політичні аспекти сучасної внутрішньої кризи в СССР.

В оцінці проф. Кононенка сучасна економічна криза Советського Союзу в тому, що сильне господарство не може забезпечити харчові потреби та що між сільськогосподарською продукцією і вимогами дальшої промислової розбудови існує велика диспропорція. Це діється тоді, коли перед економікою Советського Союзу стоїть невідкладне завдання "ліквати й перебудувати" Захід. Колишні завдання не мало радше пропагандистський характер, сьогодні воно вросло до розмірів невідкладної необхідності. Але для дальшої економічної розбудови треба більших капіталовкладень та модернізації відстаючої промислової устаткування. Найважливішим джерелом для інвестицій у промисловість були і є податки з обігу. Тим часом сума податків лишається незмінною так довго, як довго не зростає продукція. В цьому лежить причина кризи. Цією кризою обумовлений і новий курс советської закордонної політики.

Економічною стороною кризи займається також інж. Чайківський. Доповідач твердить, що головне джерело кризи, яка почалася ще за життя Сталіна, лежить в самій людині, якій советська система не дає достаточних стимулів для добровільного підвищення норм праці. Природа советської системи найкраще виражена в парадоксах советської торгівлі. Невисока продукція, механічний розподіл товарів при малій купівельній силі широких мас населення, приносила до загострення торгової кризи, що в ній, за советськими даними, акцелерувалися в одному кварталі 1953 року на суму 2.300 мільярдів карбованців. Протизаходи уряду збільшили грошовий фонд населення в 1954 р. на коло 37 мільярдів карбованців. Це довело до диспропорції між товарним і грошовим фондом, що дало початок інфляції. І до цього м. ін. надзвичайний ріст чорного ринку. Питання це мусить розв'язувати 20-й З'їзд КП СРСР.

Національно-визвольні рухи неросійських народів — це другий вирішальний елемент сучасної кризи в СССР, — казав Ю. Динич. Рухи ці завадили

ВИКОНАЛІ СМІЙ ОБОВ'ЯЗОК

У ція рубриці друкуємо з призначенням і подякою імена тих громадян, що прислали свою добровільну доплату до передплати "Свободи" та свою пожертву на фонд дитячого журналу "Веселка".

СПИСОК Ч. 18.

П. Володима, Бюффало	\$ 5.10	В. Майданюк, Торонто	2.00
Д-р М. Орловський, Плезант Сіті	5.00	Т. Сенедж, Нонстаун	2.00
І. Савчин, Філа.	5.00	А. Кравець, "	2.00
Н. В. Петрів, Торонто	5.00	І. Когут, "	2.00
В. Труфін, Агстердам	5.00	Д-р Г. Штерман, Шикаго	2.00
Е. Федшин, Гамбург	5.00	Д. Сонда, Бруклін	2.00
І. Колесенський, Ньюарк	3.00	Г. Перель, Шикаго	2.00
І. Губач, Квіленд	3.00	І. Горбоний, "	2.00
І. Дубай, Філа.	3.00	І. Малень, Нью Йорк	2.00
І. Гідей, Нью Йорк	3.00	М. Річмонд, Чикаго	2.00
Н. Барлі, Огстерфорд	3.00	Дж. Джефферсон, "	2.00
Д. Фелба, Бруклін	3.00	С. М. Кошарка, Квіленд	2.00
А. Морозовський, Рокстед	3.00	М. Кошарка, Рокстед	2.00
Т. Юрків, Бюффало	2.00	І. Б. Сторожук, Дітройт	2.00
Г. Вілює, Шикаго	2.00	К. Пастушак, Філа.	2.00
М. Баран, Нью Йорк	2.00	А. Сава, Прері ду Шін	2.00
І. Барановський, Спрінг Б.	2.00	Т. Вічконський, Гартфорд	2.00
В. Хома, Парма	2.00	Н. Залозок, Бруклін	2.00
М. Бреден, Квілтон	2.00	Г. Заторський, Лідден	2.00
Г. Гуляка	2.00	С. Зубальський, Гемптрес	2.00
В. Новацький, "	2.00	Д-р І. Макух, Філа.	2.00
І. Гавриш, Нью Йорк	2.00	А. Кошар, Шикаго	1.70
Т. Гуль, Стет. Айленд	2.00	А. Гринча, Торонто	1.50
М. Гейнш, Квіленд	2.00	М. Верезовський, Філа.	1.00
М. Галайда, Ембрідж	2.00	П. Ярем, Нью Кестел	1.00
Д. Динський, Квіленд	2.00	М. Ч., Бюффало	1.00
М. Фроун, Філо Парк	2.00	Ю. Фанушевський, Рокстед	1.00
М. Юрчак, Торонто	2.00	В. Кандобік, Нью Йорк	1.00
В. Ясний, Бруклін	2.00	О. Н. Леванський, Філа.	1.00
С. Коноба, Ньюарк	2.00	І. Лисук, Джерзі Сіті	1.00
О. Когут, Шикаго	2.00	І. Приймак, Нью Йорк	1.00
М. Калінич, Вінніпег	2.00	С. Кризак, Квіленд	1.00
В. Крутиголовка, Монреал	2.00	С. Міхневич, "	1.00
А. Кобирин, Честер	2.00		
К. Валішський, Монреал	2.00		
І. Мочан, Порт Амбей	2.00		
М. Міч, Стон	2.00		
І. Маркович, Картерет	2.00		

Разом \$ 154.30

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

Разом \$ 3,892.90

